



«ПРОЕКТНЫЙ ОЛИМП»
Конкурс профессионального управления

**Методика оценки участников номинации
«Мастер управления искусственным
интеллектом»**

Оглавление

1. Введение	3
2. Модель оценки.....	4
2.1. Предмет оценки.....	4
2.2. Методологические основы	5
2.3. Общее представление модели оценки	7
2.4. Источники информации	7
2.5. Состав блоков модели оценки.....	8
2.5.1. Структура блоков и их максимальные баллы	8
2.5.2. Состав и описание критериев оценки	10
БЛОК 1 — Ценностно-этические и надпрофессиональные компетенции (120 баллов)	10
БЛОК 2 — Концептуально-технологические и инструментально-пользовательские компетенции (180 баллов)	12
БЛОК 3 — Аналитические компетенции и компетенции работы с данными (180 баллов)	13
БЛОК 4 — Проектно-прикладные и управленческие компетенции (220 баллов)	15
БЛОК 5 — Кейсы применения искусственного интеллекта (300 баллов)	17
2.6. Уровневая интерпретация результатов оценки.....	21
2.6.1. Уровни освоения компетенций	21
2.6.2. Ролевая проекция оценки.....	22
2.7. Шкала оценки.....	23
2.8. Общие рекомендации к оформлению отчета и приложений	24
2.8.1 Рекомендации по оформлению.....	24
2.8.2 Использование инструментов искусственного интеллекта при подготовке конкурсных материалов.....	24
Приложение 1 - Требования к отчету.....	26
Приложение 2 - Паспорт лучшей практики	27
Приложение 3 - Форма кейса ИИ	28
Приложение 4 - Информационная справка об использовании инструментов ИИ при подготовке отчета	29

1. Введение

Уважаемые участники конкурса профессионального управления «Проектный Олимп 2026» (далее — Конкурс).

Перед вами методика оценки участников номинации «Мастер управления искусственным интеллектом» (далее — Методика)

Методика устанавливает критерии и методы оценки в номинации в рамках проведения Конкурса

Процесс организации Конкурса, включая процедуры оценки, описаны в Положении о проведении конкурса профессионального управления «Проектный Олимп» (далее — Положение).

Организатором Конкурса является автономная некоммерческая организация «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации» (далее — Организатор).

Оценка участников проводится на основании методик, разработанных Организатором и учитывающих специфику каждой номинации.

Настоящая Методика составлена с учетом Положения, общей архитектуры методик конкурса «Проектный Олимп 2026» и модели компетенций в области искусственного интеллекта, положенной в основу данной номинации. Методика ориентирована на выявление не только уровня знаний участника, но и его способности применять искусственный интеллект в профессиональной деятельности, проектировать и описывать прикладные решения, обеспечивать ответственное использование технологий и демонстрировать практические результаты.

Методика является интеллектуальной собственностью Организатора.

Методика действует в течение всего срока проведения Конкурса.

Организатор Конкурса по представлению Организационного комитета и на основании рекомендаций экспертов вправе ввести награды, отражающие специфику и достижения участников в отдельных сферах деятельности.

Организатор Конкурса вправе по представлению Организационного комитета провести очный Финал среди участников номинации. Порядок, сроки и место проведения очного Финала устанавливаются отдельным распорядительным документом Организатора.

Участнику рекомендуется отдельно раскрыть сведения об использовании инструментов искусственного интеллекта при подготовке конкурсного отчета и приложений. Такой раздел носит информационный характер, не оценивается отдельно и не влияет на итоговый балл. Его назначение – обеспечить прозрачность подготовки материалов и собрать лучшие практики применения ИИ-инструментов, моделей и промптов. Рекомендуемый порядок раскрытия сведений приведен в разделе 2.8 настоящей Методики и в Приложении 4.

2. Модель оценки

2.1. Предмет оценки

Предметом оценки являются компетенции и опыт участника (физического лица) в области осмысленного, ответственного, прикладного и управляемого использования искусственного интеллекта в профессиональной деятельности.

В рамках номинации оцениваются:

- понимание участником возможностей, ограничений и рисков искусственного интеллекта;
- способность использовать доступные инструменты искусственного интеллекта для решения рабочих задач;
- умение выявлять задачи, в которых применение искусственного интеллекта может дать практический эффект;
- способность работать с данными как с основой решений в области искусственного интеллекта;
- умение проектировать, описывать, внедрять и развивать прикладные решения на основе искусственного интеллекта;
- способность обеспечивать этику, безопасность, правомерность и ответственность применения искусственного интеллекта;
- наличие подтвержденных кейсов применения искусственного интеллекта;
- способность тиражировать успешные практики и использовать искусственный интеллект как инструмент профессионального развития.

Предмет оценки в данной номинации включает как индивидуальные компетенции участника, так и представленные им практические результаты в виде кейсов, решений, проектов, инициатив

или элементов системы управления, связанных с использованием искусственного интеллекта. При этом должно быть представлено разъяснение о том, как именно конкурсант связан с данными результатами (в какой роли участвовал, за какую часть работы отвечал и т.д.)

2.2. Методологические основы

Методика опирается на гибридную модель компетенций в области искусственного интеллекта, представленную пользователем и положенную в основу данной номинации.

Указанная модель объединяет международный подход к грамотности в области искусственного интеллекта (AI literacy), этике, человекоцентричному использованию искусственного интеллекта и уровневому развитию компетенций, а также отечественный подход, ориентированный на образовательные результаты, практическое применение и связь с профессиональными задачами.

В основу модели положены:

- логика Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (UNESCO) с выделением измерений человекоцентричного мышления (human-centred mindset), этики искусственного интеллекта (ethics of AI), основ и приложений искусственного интеллекта (AI foundations and applications), а также уровней развития компетенций;
- логика рамки грамотности в области искусственного интеллекта Европейской комиссии и Организации экономического сотрудничества и развития (EC/OECD AI Literacy Framework) с доменами взаимодействовать (engage), создавать (create), управлять (manage), проектировать (design);

Методика также опирается на:

- нормативно-правовые акты Российской Федерации, регулирующие развитие искусственного интеллекта, использование данных, информационные технологии, защиту информации и персональных данных, включая Указ Президента Российской Федерации от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации», Национальную стратегию развития искусственного интеллекта на период до 2030 года, Федеральный закон от 27 июля 2006 г. №

149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных»;

- национальные и международные стандарты, применимые к сфере искусственного интеллекта, в части доверия к системам искусственного интеллекта, оценки качества, терминологии, управления рисками и построения системы менеджмента искусственного интеллекта;
- подходы и методические рамки, применимые к разработке, внедрению и оценке решений на основе искусственного интеллекта, включая межотраслевую стандартную модель процесса работы с данными (CRISP-DM), подходы к управлению жизненным циклом моделей и данных, а также практики обеспечения качества данных, валидации результатов и воспроизводимости решений;
- этические и методические документы в сфере ответственного применения искусственного интеллекта, включая Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта, Белую книгу этики в сфере искусственного интеллекта и иные материалы, посвященные вопросам прозрачности, объяснимости, безопасности, недискриминации, контроля человека и ответственного использования искусственного интеллекта;
- аналитические, научные и прикладные материалы по разработке, внедрению, оценке и масштабированию решений на основе искусственного интеллекта в Российской Федерации, включая модели компетенций и материалы по подготовке кадров.

Методика исходит из того, что компетенции в области искусственного интеллекта развиваются поэтапно — от понимания к применению, а затем к проектированию и развитию решений на основе искусственного интеллекта.

Подход к формированию и оценке критериев ориентируется на следующие принципы:

- практическая применимость;
- подтвержденный результат и эффект;
- ориентация на пользователя, заказчика или получателя результата;
- правовая корректность и допустимость применения решения;

- безопасность данных, моделей и цифрового контура;
- управляемость жизненного цикла решения на основе искусственного интеллекта;
- качество данных и корректность их использования;
- возможность адаптации, повторного использования и масштабирования;
- прозрачность описания решения и понятность условий его применения;
- зрелость анализа ограничений, рисков и выученных уроков.

2.3. Общее представление модели оценки

- Модель оценки строится по блочно-критериальной схеме, где каждый блок отражает отдельную группу компетенций и практических результатов.
- Общая сумма баллов по всем блокам дает итоговый балл участника в диапазоне от 0 до 1000 баллов.
- По каждому критерию выставляется отдельная оценка. Сумма баллов по блоку вычисляется путем суммирования баллов по каждому критерию с учетом шкалы оценки, приведенной в пункте 2.7 настоящей Методики.
- Логика модели оценки построена на сочетании двух контуров:
 - оценки компетенций участника;
 - оценки практических результатов применения искусственного интеллекта.
- Ключевая особенность данной номинации состоит в том, что приоритет отдается не формальному перечислению инструментов искусственного интеллекта, а осмысленному, ответственному и результативному применению искусственного интеллекта в профессиональной деятельности.

2.4. Источники информации

- Основными источниками информации для оценки служат:
 - анкета участника;
 - результаты тестирования участника;
 - отчет участника, представленный в соответствии с требованиями Конкурса вместе с описанием кейсов применения искусственного интеллекта;

- **Дополнительные источники информации для оценки:**
 - дополнительные материалы, представленные по запросу экспертов и (или) Организационного комитета;
 - информация, полученная в ходе экспертного интервью, видеоконференции, очного или дистанционного рассмотрения материалов;
 - любые публичные источники информации, доступ к которым осуществляется в свободном режиме, если они непосредственно относятся к предмету оценки.
- Итоговая оценка участника формируется как сумма баллов по отчету и дополнительной информации, полученной по результатам оценки.
- Структура тестирования и отчета должна соответствовать структуре модели оценки.

2.5. Состав блоков модели оценки

2.5.1. Структура блоков и их максимальные баллы

Модель оценки представлена в таблице 1

Общие			
Блок 1 – Ценностно-этические и надпрофессиональные компетенции	120 баллов	Блок 4 – Проектно-прикладные и управленческие компетенции	220 баллов
Блок 2 – Концептуально-технологические и инструментально-пользовательские компетенции	180 баллов	Блок 5 – Кейсы применения искусственного интеллекта	300 баллов
Блок 3 – Аналитические компетенции и компетенции работы с данными	180 баллов		

Таблица 1 - Модель оценки

Модель оценки содержит 5 блоков.

Максимальное количество баллов равно 1000.

Сумма баллов по каждому критерию внутри блока равна количеству баллов соответствующего блока.

Количество баллов каждого блока определяется логикой номинации, значимостью соответствующей группы компетенций и их влиянием на итоговую оценку участника.

- На этапе подачи конкурсных материалов участники:
 - заполняют анкету участника;
 - проходят входное тестирование;
 - представляют отчет с описанием кейсов применения искусственного интеллекта.
- Порядок оценки материалов на отборочном этапе:
 - Входное тестирование используется прежде всего для проверки соответствия участника требованиям Блоков 1-3 модели оценки.
 - Результат входного тестирования не оценивается в баллах и фиксируется в формате:
 - зачет;
 - незачет.
 - Результат «зачет» присваивается участнику в случае, если он набрал не ниже установленного порогового значения — **65%** от максимального количества баллов, предусмотренного за тест;
 - Результат «незачет» присваивается участнику в случае, если установленное пороговое значение не достигнуто.
 - Отчет используется для оценки Блоков 1 - 5;
 - Анкета участника не оценивается, однако ее заполнение является обязательной частью конкурсных материалов.
- Порядок допуска к Полуфиналу:
 - по итогам отборочного этапа к Полуфиналу допускаются участники, которые представили все обязательные материалы в полном объеме и надлежащем виде;
 - обязательным условием допуска является получение по входному тестированию балла не ниже порогового значения.
- Порядок проведения Полуфинала:
 - в Полуфинале проводится комплексная заочная оценка конкурсных материалов;

- на данном этапе эксперты и (или) Организационный комитет вправе запросить у участника дополнительные материалы и провести предварительное интервью.
- Порядок проведения Финала:
 - в Финале проводится экспертное интервью по материалам анкеты, входного тестирования, отчета и кейсов;
 - по итогам экспертного интервью баллы, полученные участником на предыдущих этапах, могут быть скорректированы как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения.
- Дополнительный формат финального этапа:
 - дополнительно среди отобранных финалистов может проводиться очный Финал;
 - порядок проведения очного Финала, его сценарий и критерии оценки определяются отдельно.

2.5.2. Состав и описание критериев оценки

БЛОК 1 – Ценностно-этические и надпрофессиональные компетенции (120 баллов)

В данном блоке оцениваются ценностные, этические и надпрофессиональные основания использования искусственного интеллекта.

В рамках данного блока оценивается, насколько участник:

- *понимает, что применение искусственного интеллекта должно быть ориентировано на человека, полезный результат и недопущение вреда;*
- *учитывает этические, правовые и социальные последствия использования искусственного интеллекта;*
- *умеет различать допустимое и недопустимое применение искусственного интеллекта;*
- *осознает риски предвзятости, непрозрачности, ошибок, утечек данных и необоснованного доверия к результатам искусственного интеллекта;*
- *соблюдает принципы ответственного использования искусственного интеллекта в профессиональной деятельности.*

Критерий 1.1. Человекоцентричность и ориентация на полезный результат (40 баллов)

Оценивается, насколько участник:

- рассматривает искусственный интеллект как инструмент решения задач человека, команды, организации, клиента, гражданина или иной заинтересованной стороны;
- связывает применение искусственного интеллекта с полезным результатом, а не только с технологическим интересом;
- учитывает влияние решения на пользователя и профессиональный контур применения;
- понимает необходимость сохранения роли человека в принятии значимых решений.

Критерий 1.2. Этика, правомерность и ответственность применения искусственного интеллекта (40 баллов)

Оценивается, насколько участник:

- понимает необходимость ответственного применения искусственного интеллекта;
- учитывает правовые, организационные и профессиональные ограничения;
- различает допустимые и недопустимые практики использования искусственного интеллекта;
- осознает, что ответственность за итоговое решение не может быть полностью переложена на автоматизированную систему;
- демонстрирует готовность обеспечивать управляемость и подконтрольность применения искусственного интеллекта.

Критерий 1.3. Осознание рисков и ограничений искусственного интеллекта (40 баллов)

Оценивается, насколько участник:

- понимает ограничения применяемых решений в области искусственного интеллекта;
- учитывает риски предвзятости, искажений, ошибок, утечек данных, непрозрачности модели и необоснованного доверия к результату;
- демонстрирует привычку перепроверять результат и соотносить его с контекстом задачи;

- способен описывать риски применения искусственного интеллекта в собственном профессиональном контуре.

БЛОК 2 – Концептуально-технологические и инструментально-пользовательские компетенции (180 баллов)

В данном блоке оцениваются понимание участником базовой логики искусственного интеллекта, владение основными понятиями и способность использовать доступные инструменты искусственного интеллекта в рабочих задачах.

В рамках данного блока оценивается, насколько участник:

- *понимает базовые принципы работы искусственного интеллекта;*
- *различает основные классы решений в области искусственного интеллекта;*
- *понимает возможности и ограничения искусственного интеллекта;*
- *ориентируется в базовой терминологии;*
- *умеет использовать доступные инструменты искусственного интеллекта;*
- *корректно формулирует запросы к системам искусственного интеллекта;*
- *умеет уточнять, перепроверять и дорабатывать результат;*
- *не подменяет профессиональное суждение автоматическим ответом системы.*

Критерий 2.1. Понимание базовых принципов работы искусственного интеллекта (60 баллов)

Оценивается, насколько участник:

- *понимает, что искусственный интеллект работает на основе данных, моделей, алгоритмов, правил, статистических закономерностей или их сочетания;*
- *различает обучение модели, использование модели, настройку, проверку, генерацию, валидацию и оценку результата;*
- *понимает, что качество результата зависит от качества данных, корректности постановки задачи и условий применения;*
- *осознает, что искусственный интеллект не является универсальным решением для любой задачи.*

Критерий 2.2. Понимание классов решений, возможностей и ограничений (60 баллов)

Оценивается, насколько участник:

- различает аналитические, предиктивные, генеративные, рекомендательные решения и интеллектуальных помощников;
- понимает, в каких задачах искусственный интеллект уместен, а в каких его применение неэффективно, избыточно или рискованно;
- способен соотнести тип решения с характером профессиональной задачи;
- понимает различие между автоматизацией, цифровизацией и использованием искусственного интеллекта;
- способен объяснить сильные и слабые стороны различных подходов.

Критерий 2.3. Практическое использование инструментов искусственного интеллекта (60 баллов)

Оценивается, насколько участник:

- использует доступные инструменты искусственного интеллекта для решения профессиональных задач;
- умеет формулировать запросы к системам искусственного интеллекта;
- умеет последовательно уточнять запрос, перепроверять результат и дорабатывать его;
- использует искусственный интеллект как инструмент повышения качества, скорости и глубины работы;
- сохраняет собственное профессиональное суждение и не подменяет его автоматическим ответом системы.

БЛОК 3 — Аналитические компетенции и компетенции работы с данными (180 баллов)

В данном блоке оцениваются способности участника анализировать задачи для применения искусственного интеллекта, определять условия полезного внедрения и понимать роль данных как основы решений в области искусственного интеллекта.

В рамках данного блока оценивается, насколько участник:

- умеет выявлять задачи, в которых применение искусственного интеллекта может дать практический эффект;

- формулирует проблему, цель, ожидаемый результат и критерии успешности;
- определяет, какие данные, ресурсы и условия необходимы для решения;
- умеет критически оценивать корректность результата;
- понимает роль данных и требования к их качеству, полноте, актуальности, пригодности и допустимости использования.

Критерий 3.1. Анализ задачи и обоснование уместности применения искусственного интеллекта (60 баллов)

Оценивается, насколько участник:

- умеет выявлять профессиональные задачи, в которых применение искусственного интеллекта способно дать практический эффект;
- формулирует проблему, цель, ожидаемый результат и критерии успешности;
- способен объяснить, почему для данной задачи целесообразно использовать именно искусственный интеллект, а не иной инструмент;
- соотносит решение с контекстом профессиональной деятельности;
- умеет отделять реальные задачи для искусственного интеллекта от слабо обоснованных инициатив.

Критерий 3.2. Работа с результатом и его критическая оценка (60 баллов)

Оценивается, насколько участник:

- умеет сопоставлять результат работы системы искусственного интеллекта с контекстом задачи, фактами и профессиональными требованиями;
- критически оценивает корректность, полезность и применимость результата;
- умеет выявлять неточности, неполноту, ошибки, противоречия и искажения;
- понимает необходимость проверки результата;
- способен объяснить, когда результат можно использовать, а когда требуется дополнительная проверка, доработка или отказ от использования.

Критерий 3.3. Понимание роли данных и требований к ним (60 баллов)

Оценивается, насколько участник:

- понимает роль данных как основы решения на базе искусственного интеллекта;
- различает виды данных и требования к ним;
- оценивает полноту, качество, актуальность и пригодность данных;
- учитывает ограничения, связанные с доступностью, защищенностью и допустимостью использования данных;
- понимает, как качество данных влияет на качество результата.

БЛОК 4 — Проектно-прикладные и управленческие компетенции (220 баллов)

В данном блоке оцениваются способности участника не только использовать искусственный интеллект, но и оформлять соответствующую инициативу как прикладное решение, проект, сервис или управленческую практику, а также организовывать внедрение и сопровождение такого решения.

В рамках данного блока оценивается, насколько участник:

- *умеет выбирать подходящий формат решения под задачу;*
- *описывает логику будущего решения, его место в процессе и ожидаемый эффект;*
- *понимает жизненный цикл решения;*
- *умеет оформлять инициативу как прикладной проект или кейс;*
- *организует внедрение в деятельность команды, подразделения или организации;*
- *понимает необходимость изменений в процессах, ролях и регламентах;*
- *оценивает риски, ограничения и условия масштабирования;*
- *определяет показатели результата и эффекта;*
- *обеспечивает управленческий контроль и сохраняет ответственность человека за итоговое решение;*
- *отслеживает развитие технологий, обновляет знания и распространяет успешные практики.*

Критерий 4.1. Проектирование прикладного решения на основе искусственного интеллекта (55 баллов)

Оценивается, насколько участник:

- умеет выбирать подходящий формат решения под задачу;
- описывает логику будущего решения, его место в процессе и ожидаемый эффект;
- соотносит решение с целями организации, подразделения, проекта или сервиса;
- умеет описывать прикладной кейс использования искусственного интеллекта в понятной, рабочей и проверяемой логике;
- избегает абстрактного, декларативного или технологически необоснованного описания.

Критерий 4.2. Понимание и управление жизненным циклом решения (55 баллов)

Оценивается, насколько участник:

- понимает жизненный цикл решения: постановка задачи, данные, разработка или настройка, тестирование, внедрение, сопровождение, оценка результата;
- способен описать ключевые этапы и риски на каждом этапе;
- понимает, что внедрение не заканчивается запуском решения;
- учитывает необходимость тестирования, адаптации, сопровождения и последующей оценки;
- способен выделять точки контроля и условия управляемости.

Критерий 4.3. Управление внедрением, изменениями и ответственностью (55 баллов)

Оценивается, насколько участник:

- понимает необходимость изменений в процессах, ролях и регламентах при внедрении решений на основе искусственного интеллекта;
- умеет организовывать внедрение в деятельность команды, подразделения или организации;
- учитывает риски, ограничения и условия масштабирования;
- понимает распределение ролей между пользователями, экспертами, аналитиками, разработчиками, руководителями и заказчиками;

- обеспечивает сохранение ответственности человека за итоговое решение и управленческий контроль за использованием искусственного интеллекта.

Критерий 4.4. Оценка эффекта, развитие и тиражирование практики (55 баллов)

Оценивается, насколько участник:

- определяет показатели результата и эффекта;
- способен описать практическую пользу решения для процесса, команды, организации или пользователя;
- понимает условия масштабирования;
- отслеживает развитие технологий искусственного интеллекта;
- обновляет собственные знания и практики;
- использует искусственный интеллект как инструмент собственного профессионального развития;
- распространяет и тиражирует успешные практики применения искусственного интеллекта.

БЛОК 5 – Кейсы применения искусственного интеллекта (300 баллов)

*В данном блоке оценивается способность участника представить и обосновать кейсы применения искусственного интеллекта, в реализации которых он принимал **непосредственное личное участие**.*

- Под кейсом в рамках данной Методики понимается конкретное решение, практика, проект, сервис, инструмент или управленческая инициатива, в которых искусственный интеллект применяется для решения профессиональной задачи и дает либо способен дать проверяемый эффект.
- Для целей оценки учитываются только такие кейсы, в которых участник имел собственный подтверждаемый вклад, в том числе если он:
 - лично разрабатывал, настраивал, тестировал или дорабатывал решение;
 - лично внедрял или организовывал внедрение решения в деятельность подразделения, команды, организации или иной практический контур;

- лично применяет решение в своей профессиональной деятельности, а также, при наличии, в учебной, проектной, аналитической, организационной или иной прикладной деятельности;
- контролировал процесс разработки, внедрения, использования или развития решения как руководитель, лидер команды, куратор, владелец процесса или иное ответственное лицо;
- обучал других использованию решения, описывал практику, представлял ее коллегам, сопровождал тиражирование или иным образом способствовал распространению кейса;
- оформлял собственное решение или практику в виде рационализаторского предложения, внутренней инициативы, проекта изменений, методического материала или иного формализованного результата.
- имеет подтвержденные доказательства результативности и полезности собственного решения, основанные на фактах, метриках, эффектах, отзывах, управленческих выводах или иных материалах;
- Кейсы, описывающие только деятельность организации в целом **без раскрытия личной роли и личного вклада участника**, в данном блоке не рассматриваются как соответствующие предмету оценки, им **присваивается 0 баллов**.
- В рамках Блока 5 участник описывает от одного до пяти кейсов. При этом:
 - Максимальные баллы для одного кейса — 60 баллов.
 - Эксперты оценивают все представленные кейсы, но не более пяти.
 - В зачет по блоку идут все представленные и допущенные к оценке кейсы, но не более пяти.
 - Суммарный максимальный балл Блока 5 составляет 300 баллов (60 * 5 баллов).
- В дополнение к полному описанию для каждого кейса делается краткий вариант в формате канвас-паспорта, приведенном в Приложении 3.
- Каждый кейс оценивается по следующим критериям:

Критерий 5.1. Проблема и обоснованность задачи (10 баллов)

Оценивается:

- ясность и актуальность решаемой проблемы;
- значимость и масштаб проблем;
- связь задачи с профессиональной деятельностью участника, функцией, процессом, сервисом или проектом, а также раскрытие мотивации участника заниматься именно этой проблемой/задачей;
- детали вклада участника в процедуру проблематизации
- обоснованность выбора ИИ как способа решения проблемы и роль участника в этом обосновании

Критерий 5.2. Логика решения и его практическая ценность (10 баллов)

в этом критерии требуется подробно описать созданное решение (приветствуется схематизация “как это работает”)

Оценивается:

- насколько логично описано решение, роль участника в описании решения;
- насколько решение соответствует заявленной проблеме, роль участника в обеспечении соответствия проблемы и решения;
- какова практическая ценность решения для организации, роль участника в обеспечении ценности;
- насколько решение полезно/ценно для ключевых заинтересованных сторон, роль участника в обеспечении этой ценности;
- размышление участника о пройденных развилках, откинутых вариантах, компромиссах в связи с реализацией решения

Критерий 5.3. Работа с данными и корректность применения (10 баллов)

Оценивается:

- личный вклад участника в сбор, анализ, проверку, очистку исходных данных
- личный вклад участника в обеспечение точности и корректности данных выдаваемых решением

Критерий 5.4. Результат, эффект и подтверждаемость (10 баллов)

Оценивается:

- личный вклад участника в получение, анализ, последующее использование результатов и эффектов решения
- размышление участника о реалистичности и стабильности полученных эффектов и результатов, а также соотнесение этих эффектов и результатов с целями верхнего уровня (организации, отрасли, страны)

Критерий 5.5. Тиражируемость и выученные уроки (10 баллов)

Оценивается:

- размышления участника об объективной возможности переноса или тиражирования решения и их границ;
- предложения участника по мерам и механизмам расширения этих границ;
- описание ошибок, ограничений, несостоявшихся гипотез, корректирующих действий и улучшений;
- зрелость участника в осмыслении собственного опыта.

Критерий 5.6. Этика, безопасность, риски и ответственность (10 баллов)

Оценивается:

- личный вклад в учет этических и правовых ограничений;
- учет рисков и ограничений (как именно участник это осуществлял);
- понимание вопросов безопасности данных и результатов;
- применение доверенных, преимущественно отечественных ИИ-решений и осознанный выбор используемой модели (роль участника в реализации соответствующего анализа и принятии соответствующих решений);
- сохранение ответственности человека за итоговое решение.

2.6. Уровневая интерпретация результатов оценки¹

2.6.1. Уровни освоения компетенций

Дополнительно результаты оценки могут интерпретироваться через уровни освоения компетенций, положенные в основу модели номинации.

Уровень 1. Понимать

Участник:

- знает базовые понятия в области искусственного интеллекта;
- понимает возможности и ограничения искусственного интеллекта;
- умеет использовать готовые инструменты искусственного интеллекта для простых задач;
- осознает основные риски и требования ответственного применения;
- может объяснить, где искусственный интеллект может быть полезен в его профессиональной деятельности.

Уровень 2. Применять

Участник:

- самостоятельно использует искусственный интеллект для решения профессиональных задач;
- формулирует запросы, анализирует и дорабатывает результат;
- выбирает уместные инструменты и подходы;
- описывает прикладной кейс использования искусственного интеллекта;
- оценивает эффект, ограничения и риски применения.

Уровень 3. Проектировать и развивать

Участник:

- проектирует и обосновывает решения на основе искусственного интеллекта под конкретные задачи;
- организует внедрение и сопровождение таких решений;
- обеспечивает качество, управляемость и ответственность применения;

¹ Данный блок используется, в первую очередь, для экспертов в целях лучшего понимания компетенций участников в разрезе уровней их проявления и различных ролевых моделей

- связывает инициативу с эффектом для процесса, команды, организации или пользователя;
- масштабирует успешные практики и развивает культуру ответственного использования искусственного интеллекта.

Указанная уровневая логика может использоваться экспертами как дополнительная рамка интерпретации сильных и слабых сторон участника, но не заменяет систему балльной оценки по критериям.

2.6.2. Ролевая проекция оценки

При анализе материалов участника эксперты могут учитывать, в какой ролевой логике преимущественно раскрыт его опыт:

- пользователь искусственного интеллекта;
- специалист или эксперт предметной области;
- аналитик, методолог или проектировщик решения;
- руководитель проекта или руководитель внедрения;
- руководитель организации или функциональный заказчик.

Ролевая проекция не образует отдельный блок оценки, но может использоваться для более корректной интерпретации содержания материалов участника, поскольку глубина и тип раскрытия компетенций зависят от профессиональной роли.

2.7. Шкала оценки

Каждый критерий оценивается по следующей шкале:

Оценка	Уровень	Содержание
0	Нулевой	Критерий не раскрыт, подтверждающая информация отсутствует или явно не относится к критерию.
1	Фрагментарный	Упомянуто формально или описано на уровне намерений/идеи без реализации или доказательств.
2	Начальный	Предприняты отдельные действия или элементы реализации, но отсутствует системность, полнота или результативность.
3	Удовлетворительный	Представлены доказательства практической реализации, охватывающей основную часть критерия; есть отдельные примеры или результаты.
4	Продвинутый	Реализация критерия носит устойчивый, воспроизводимый характер; она подтверждена примерами, документами или данными и интегрирована в процессы или практики.
5	Высокий	Критерий реализован на высоком уровне: подход внедрён всесторонне, охватывает ключевых участников/этапы/ объекты, масштабируем, адаптирован

- Расчет баллов по критерию осуществляется по формуле:
 - *Баллы по критерию = Максимальный балл * Оценка / 5*
- Пример расчета баллов по критерию:
 - Критерий 1.1, макс. 80 баллов, эксперт поставил участнику за данный критерий оценку 4, тогда участник получает:
 - *Баллы по критерию 1.1 = 80 * 4 / 5 = 64 балла (80% от макс.)*

2.8. Общие рекомендации к оформлению отчета и приложений

2.8.1 Рекомендации по оформлению

- Отчет представляется на русском языке в формате MSWord, текст выполняется шрифтом Times New Roman 12 или Likhon 12.
- Используемые в тексте отчета сокращения должны быть расшифрованы, а неоднозначные термины (например, отраслевые или профессиональные) - снабжены пояснениями.
- Объем отчета не должен превышать 25 (двадцать пять) страниц, не включая титульного листа, оглавления и Приложений.
- Страницы, рисунки, таблицы, графики в отчете должны иметь сквозную нумерацию. Дополнительно таблицы, графики, рисунки должны иметь свое наименование.
- В приложения могут быть включены выдержки из нормативных документов, таблицы, схемы, рисунки, скриншоты, фотографии, ссылки на видеоролики, подтверждающие или поясняющие данные из отчета.
- Приложения должны быть пронумерованы, в отчете должны содержаться ссылки на соответствующие приложения. Приложения, не имеющие однозначные ссылки из текста отчета, в рассмотрение экспертами не принимаются.

2.8.2 Использование инструментов искусственного интеллекта при подготовке конкурсных материалов

- В случае использования инструментов искусственного интеллекта при подготовке отчета, приложений, иллюстраций, инфографики, схем, таблиц, текстовых фрагментов, аналитических выводов или иных отчетных материалов участнику рекомендуется раскрыть сведения о таком использовании в отдельном информационном разделе отчета (см. Приложение 4)

- Указанный раздел носит справочный характер, не является самостоятельным критерием оценки и не влияет на итоговый балл участника. Его назначение – обеспечить прозрачность подготовки конкурсных материалов, помочь экспертам корректно понимать происхождение и степень авторской доработки отдельных элементов отчета, а также собрать лучшие практики использования ИИ-инструментов, моделей, промптов и подходов к подготовке управленческих и проектных материалов.
- В случае если инструменты искусственного интеллекта при подготовке отчета и приложений не использовались, участнику рекомендуется явно указать: «Инструменты искусственного интеллекта при подготовке отчета и приложений не использовались».

Приложение 1 - Требования к отчету

(Рекомендованный шаблон - может корректироваться в зависимости от особенностей номинации и участника.)

➤ Сведения об участнике

В отчете должны быть приведены основные сведения об участнике, минимальный состав которых отражен в таблице 1.

Таблица 1

Участник		
1	ФИО	
2	Место работы	
3	Должность	
4	Телефон/ факс	
5	Электронная почта	
6	Краткое описание опыта работы в описываемой сфере	
7	Основные направления использования искусственного интеллекта в профессиональной деятельности	
8	Подается ли организация, в которой Вы работаете, в номинацию «Лучшие проекты с использованием искусственного интеллекта»? (нужное выделить желтым фоном)	Да Нет Не знаю/ нет сведений
8.1	Если да, используете ли Вы для описания Блока 5 те же кейсы, которые представлены в номинации «Лучшие проекты с использованием искусственного интеллекта»? (нужное выделить желтым фоном)	Да Нет

➤ Объект оценки

➤ Информация по основным блокам критериев оценки

➤ Приложения (при необходимости)

Приложение 2 - Паспорт лучшей практики

(Шаблон на 1 страницу)

1. **Название практики**
2. **Дата начала разработки и Дата завершения реализации/апробации практики**
3. **Организация и команда:**
4. **Контактное лицо: (ФИО, должность, телефон, e-mail).**
5. **Описание сути практики:**
 - 5.1. Проблема:
 - 5.2. Решение:
 - 5.3. Практическая реализация:
 - 5.4. Масштабируемость и тиражируемость:
 - 5.5. Уникальность:
 - 5.6. Результативность и эффективность:
 - 5.7. Выученные уроки:

(Допускается приводить ссылки на более детальную информацию в приложениях.)

Приложение 3 - Форма кейса ИИ

- Описываются кейсы применения отдельных ИИ-инструментов / решений в реализации которых участник принимал непосредственное личное участие;
- Каждый кейс оформляется в виде одностраничного канвас-паспорта, рекомендуемая форма которого приведена ниже;

Кейс (наименование):	Участник (наименование):
1 - Проблема и обоснованность задачи	2 - Логика решения и его практическая ценность
3 - Работа с данными и корректность применения	4 - Результат, эффект и подтверждаемость
5 - Тиражируемость и выученные уроки	6 - Этика, безопасность, риски и ответственность
7 - Иное: что ещё хотите сказать по существу описания Кейса	

Приложение 4 - Информационная справка об использовании инструментов ИИ при подготовке отчета

В случае использования инструментов искусственного интеллекта при подготовке отчета и приложений, включая диаграммы, инфографику, иллюстрации, схемы, таблицы и иные материалы, рекомендуется указать сведения о таком использовании, а именно:

- **Элемент отчета / приложения, где использовался ИИ.** Например: текст раздела 1.1, схема процесса, инфографика, таблица эффектов, описание кейса.
- **Используемую модель ИИ и перечень промтов.** Следует указать наименование использованной модели или инструмента ИИ, а также привести ключевой промт либо кратко описать логику запросов. При необходимости полный обезличенный текст промтов может быть вынесен в приложение.
- **Короткая рефлексия об эффективности использования ИИ в указанном отчете.** Рекомендуется кратко описать, для чего именно ИИ оказался полезен при подготовке отчета, и особенно что потребовало проверки, содержательной доработки или переработки участником.

№	Вопрос	Пояснения участника
1	Элемент отчета / приложения, где использовался ИИ	
2	Используемую модель ИИ и перечень промтов	
3	Краткая рефлексия об эффективности использования ИИ при подготовке отчета (с акцентом: что именно пришлось переделывать после ИИ)	